

ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Шаншарбаевой Ботакоз Сейдалыевны на тему: «Теоретические и практические проблемы применения административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства Республики Казахстан», представленной на соискание степени доктора PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция»

1. Актуальность темы диссертации, ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Земельная политика является составной частью общей политики государства Республики Казахстан, которая во многом предопределяет вопросы национальной безопасности и национального суверенитета. В этой связи, все инструменты разработки, исполнения и обеспечения земельной политики, и в первую очередь вопросы ответственности являются важным звеном общей политики национальной безопасности.

Аналитические и статистические данные оказывают возрастающий интерес государства к регулированию земельных вопросов. Это связано с тем, что на практике суды и иные государственные органы, а также сами граждане (землевладельцы и землепользователи) столкнулись с огромным объемом нарушений земельного законодательства. Огромна статистика и по коррупции в данной сфере. Все это требует серьезного государственного регулирования, в том числе и вопросов юридической ответственности.

Принятие новых законодательных актов и по вопросам земли и по вопросам административной ответственности не решили имеющихся противоречий. Однако, проводимая цифровизация государственного управления позволила активнее выявлять нарушения в области земельного законодательства. Это и многое другое требует более активного реагирования со стороны органов государственного управления, совершенствования мер реагирования, ужесточения карательных мер.

В этой связи, представленное диссертационное исследование Б.С. Шаншарбаевой является важным шагом в сторону признания необходимости совершенствования и ужесточения карательной политики государства за нарушение земельного законодательства, тем более, что автор достаточно осторожно и правильно подходит к вопросам систематизации соответствующих норм. Так же, как и правильно расставляет приоритеты в области земельной и административной политики.

На этом основании считаем, что диссертационное исследование Б.С. Шаншарбаевой является актуальным и своевременным научным трудом, отвечает требованиям соответствия общенаучным и общегосударственным программам.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Ознакомление с диссертацией и авторефератом соискателя Б.С. Шаншарбаевой позволяет считать, что полученные научные результаты, выводы и предложения характеризуются комплексным научным направлением. Следует выделить следующие научные результаты:

Результат 1. Раскрыт авторский подход к природе и к самому понятию дефиниции «административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства»;

Результат 2 является логическим продолжением первого результата и заключается в рекомендации авторской позиции относительно структуры и характерных черт данного правового института;

Результат 3. Заключается в обосновании системы принципов существования и реализации данного правового института;

Результат 4. Дано обоснование необходимости признания административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства в отдельный правовой институт;

Результат 5. В результате правового анализа правоприменительной практики применения мер административного принуждения за нарушение земельного законодательства были выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию соответствующего законодательства и повышения эффективности применения административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства;

Результат 6 заключается в том, что автором внесены практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства об административной ответственности Республики Казахстан.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации

Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они опираются на всестороннюю проработку автором имеющейся юридической литературы. Результаты основаны на глубоком анализе зарубежной практики, законодательстве РК и зарубежных стран.

Результаты 1 и 4 обоснованы тем, что получены в результате анализа истории и современных тенденций развития теории, законодательства и практики применения мер реагирования за нарушение того или иного законодательства и в особенности за нарушение земельного законодательства. Достоверность определена использованием большого объема научных исследований в различных областях правовой науки;

Результаты 2 и 3 обоснованы и достоверны, так как получены посредством анализа всего комплекса теоретических и практических аспектов применения. В результате правового анализа правоприменительной практики применения мер административного принуждения за нарушение земельного законодательства;

Результат 5 также обоснован и достоверен, так как получен на основе критического анализа практики применения мер ответственности и иных мер принуждения за нарушение земельного законодательства в Казахстане, а также анализа законодательства ряда зарубежных стран, где вопросы обеспечения земельных вопросов подлежат более детальной регламентации;

Достоверность и обоснованность **6 результата** определены критическим анализом действующего законодательства Республики Казахстан об административной ответственности.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Большинство выделенных в диссертационном исследовании результатов, выводов и положений следует признать новыми. Новизна теоретических выводов, а также обосновывает позицию автора о необходимости модернизации законодательства о применении мер реагирования за нарушение земельного законодательства, но не с позиции только административного права, а с позиции иных отраслей права.

5. Практическая и теоретическая значимость новых результатов

Выводы, полученные автором, непосредственно направлены на системное решение проблем теории, законотворчества и практики о защите и обеспечении исполнения земельного законодательства. В своей совокупности они представляют теоретическую и концептуальную основу для дальнейших исследований в области конституционного, административного и многих других отраслей права.

Выдвинутые автором положения и рекомендации представляют собой научно обоснованный, всесторонне продуманный ориентир для дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан об административном принуждении.

6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Принцип академической честности автором соблюдается, что выявлено в следствие детального анализа положений, выводов и результатов. Они лишены заимствований, детально обоснованы научной литературой, анализом законодательства и использованием различной аналитической литературы.

Манипуляций исследовательским материалом также не обнаружено. Требования по оформлению на использованные материалы соблюдены.

7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации

В опубликованных диссертантом научных работах освещено основное содержание диссертационного исследования. К ним относятся следующие научные работы:

1. Tuyakbayeva, N.S., Jangabulova, A.K., Baimakhanova, D.M., Sartayev, S.A., Shansharbayeva, B.S. Liability for violations of land legislation // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues, 21(1), 2018

2. Smagulova, D.S., Rakhmetov, Y.S., Smanova, A.B., Konysbai, B., Shansharbayeva, B. The role of the republic of Kazakhstan in international legal support of energy security // Journal of Environmental Management and Tourism 9(7), 2018.

3. Роль и место административной ответственности за нарушение норм земельного законодательства в системе административно-правового принуждения. Наука и жизнь Казахстана. – 2017. - № 1 (43). - С. 289-294.

4. Административная ответственность за нарушение норм земельного законодательства в системе административно-правового принуждения. Наука и жизнь Казахстана. - №6 (50). - 2017. - С. 165 -170.

5. Теоретические проблемы дифференциации административного предупреждения, административного пресечения и административного восстановления в системе земельно-деликтных отношений // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы современной науки», посвященной 75-летию заслуженного деятеля РК, д.ю.н., профессора Жалаири О.Ш. и 25-летию Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева. – 2017. - С. 476-481

6. Административная деликтология и понятие административного правонарушения // The event was carried out in the framework of a preliminary program of the project «World Championship, continental, national championship on scientific analytics» by International Academy of Science and Higher Education (London. UK). – 2017. - С. 110-113

7. Issues of the states regulation of the land relations in the context of application of the administrative and law enforcement measures // 2nd European conference on Law and Political Sciences», Viena. Prague. Desember 15. – 2017. - С. 25-34.

8. Замечания, предложения по диссертации.

Отмечая достаточно высокий теоретический уровень и особую практическую значимость выводов и положений диссертационного исследования Б.С. Шаншарбаевой, считаем необходимым отметить, что диссертационная работа не свободна от спорных утверждений и положений:

- Выводы автора о том, что необходимо усиливать меры государственного реагирования за нарушение земельного законодательства уместны и справедливы. Вместе с тем, хотелось бы услышать и о совершенствовании системы предупреждения таких нарушений, в том числе и путем ужесточения

мер контроля за принятием решений по земельным вопросам, регистрации и пр.;

- Кроме того, интересна была бы позиция автора о возможностях цифровизации в вопросах земельной политики.

При этом необходимо отметить, что указанные рекомендации носят дискуссионный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационного исследования Б.С. Шаншарбаевой, которое выполнено на высоком научном уровне и имеет обоснованные практические предложения.

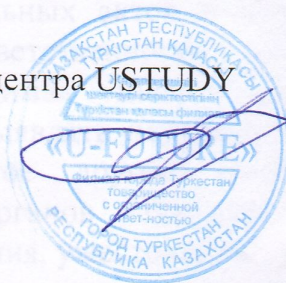
9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.

Представленное диссертационное исследование Б.С. Шаншарбаевой написано на актуальную тему, отличается своей новизной и оригинальностью. Выводы и предложения научно обоснованы и носят серьезный прикладной характер. Работа заслуживает высокую положительную оценку.

Считаем, что представленное диссертационное исследование является самостоятельным и завершенным исследованием соответствующее требованиям раздела Правил присуждения ученых степеней. Соответственно, Б.С. Шаншарбаевой достойна присуждения ей искомой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция».

Официальный рецензент:

кандидат юридических наук,
директор Регионального тестового центра USTUDY
Туркестанской области



Бегалиев Б.Б.